

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. 4189 din 16 iulie 2012**  
**Dosar I.C. 6**

**PROCES – VERBAL**  
**încheiat astăzi, 05 iulie 2012, în ședința extraordinară a**  
**Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 153 din 3 iulie 2012, consilierii județeni au fost convocați la ședința extraordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 05 iulie 2012 prin invitație, telefonic și prin mass media.

Din partea aparatului de specialitate participă: Moldovan Nicoleta – consilier; Vereș Paul – consilier; Tiniș Viorel – director economic.

Participă reprezentanții mass-media.

\*

*Secretarul județului, domnul Iosif Redl, anunță prezența a 26 consilieri județeni și a domnului președinte Emil Radu Moldovan. Lipsesc următorii consilieri județeni: Borș Vasile, Moldoveanu Ileana, Montoiu Gabriela-Cătălina, Runcan Anton-Claudiu.*

\*

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Dacă aveți nevoie de mai mult timp, pentru a studia materialul, fiind o ședință extraordinară, stabilim. Mai aveți nevoie de 10-15 minute pentru a vă uita pe ele și pe urmă să începem? Sau dacă doriți să începem putem să începem, cum credeți dv. E aici domnul director Tiniș și ne răspunde la orice întrebare care e nevoie.

Atunci putem începe? În regulă.

Bună ziua. Mă bucur să vă văd stimați colegi. Am convocat această ședință extraordinară la rugămintele colegilor noștri de la Direcția Generală a Finanțelor Publice. Au termene și ei până la care pot depune la Ministerul de Finanțe previziunile pentru bugetele multianuale perioada 2013-2016. Lucrurile acestea s-au mai întâmplat și în ședințele din anii trecuți. A existat un anumit mod de lucru în care s-au stabilit sume egale pentru toate unitățile administrativ-teritoriale.

L-am rugat pe domnul director Tiniș să facă un calcul pe baza mărimii comunelor și a populației existente. E o previziune care se dă la Direcția de Finanțe și pe urmă mai departe la Minister. Sigur că, la momentul oportun, când va trebui să aprobăm bugetul, aceea va fi de fapt, discuția pe sumele respective.

Dar în temeiul Legii nr. 273 / 2006, legea finanțelor publice locale și a precizărilor Scrisorii-cadru nr. 351643/31.05.2012 a Ministerului Finanțelor Publice, în baza Deciziei nr. 103/11.06.2012 a Direcției Generale a Finanțelor Publice, am inițiat acest **Proiect de Hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din TVA, a cotelor defalcate din impozitul pe venit – previziuni 2013-2016 și a proiectului bugetului propriu – previziuni 2013-2016.**

Aveți anexele care sunt parte integrantă din proiectul de hotărâre.

Dacă sunt intervenții și întrebări, vă rog. Domnul Suci Daniel.

**Suciu Vasile-Daniel:** - consilier –

Grupul consilierilor USL consideră oportună și justificată această împărțeață, chiar fie vorba și de o estimare și, în consecință, își va da votul în varianta propusă de inițiator.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Mulțumesc domnule Suci.

Vă rog, domnul Curteanu.

**Curteanu Eugen-Dicones:** - consilier –

Mulțumesc domnule președinte. Acuma, procedural, fiecare ședință, în mod normal, ar trebui să înceapă cu intonarea imnului, dar trecem bănuiesc eu peste asta, astăzi.

2. Termenul de 15 iulie, cel pe care-l solicită Ministerul de Finanțe pentru comunicarea datelor necesare din partea județelor, era un termen care putea fi respectat și dacă noi comunicăm în data de 12 iulie, urmare a ședinței ordinare. N-am înțeles foarte bine graba de care ne lovim.

3. Pentru întrebările adresate persoanei de specialitate, dacă îmi permiteți domnule președinte, îl rog pe domnul Tiniș să ne răspundă la următoarele nelămuriri:

Ca o perspectivă generală a ceea ce ne propuneți, bineînțeles, pe baza comunicărilor făcute de către Ministerul de Finanțe, am observat că bugetul general al Consiliului Județean va înregistra în următoarea perioadă scăderi semnificative atât la venituri, cât și la cheltuieli, evident. Îngrijorător pentru mine cel puțin, e faptul că la venituri estimăm noi la Capitolul VII – Sume primite de la UE – pentru anul 2015-2016 - 0. Pot interpreta lucrul ăsta în felul următor: nu-mi propun să fac în 2015 și 2016 nici un fel de proiecte și să nu atrag nici un fel de bani? Chiar dacă e vorba de un exercițiu financiar care va începe în 2014 cu motoarele cât de cât turate, eu ca și Consiliu Județean, nu am nici un fel de proiecte pregătite pentru acea perioadă?

Am observat că, și aici e un semn de întrebare din partea mea, pentru reabilitarea Căminului Nușeni, să înțeleg prin previzionarea sumei 0 pentru anul 2013, că toate lucrările referitoare la Căminul Nușeni se încheie anul acesta?

**Tiniș Viorel:** - director –

Da.

**Curteanu Eugen-Dicones:** - consilier –

Bine, mulțumesc.

N-am avut pe cine să întreb, pentru că n-am avut o ședință de comisie pregătitoare, ce reprezintă sumele de la Capitolul IX – Locuințe, servicii și dezvoltare publică, în creștere substanțială față de anul 2012?

**Tiniș Viorel:** - director –

E master-planul pe apă și canalizare.

Aveți în anexa separată proiectele pentru anii 2013 și 2014, cu proiectele care le avem noi, care știm că există. Din acest motiv n-am prins 2015 și 2016, pentru că ce ni s-a dat din partea Direcției Programe, Integrare Europeană, atâta am prins. Care știm exact că vor fi finanțate și intră atât ca surse, cât și ca și cheltuială.

De aici apare și scăderea mare, pentru că se termină unul din proiectele mari, respectiv modernizarea DJ 151 și scade foarte mult, se apropie de final și programul de deșeuiri, care avea valori foarte mari în anii trecuți.

**Urte Florin-Radu:** - consilier –

Să înțelegem că nu mai e nimic de făcut? Nu cred că noul Consiliu nu își propune și alte obiective. Ne-am plimbat în campania electorală, am promis multe lucruri și nu cred că dacă se termină acuma două proiecte, noi nu ne mai propunem nimic. Când știm că se vor mai alocă bani pentru integrare europeană și totuși mă surprinde inclusiv la venituri totale –

realizări în 2011 – 195.934 mii lei, program în 2012 unul ambițios – 272.063 și vin deja în 2013, 2014, 2015, 2016 cu scăderi de 30%, propuneri 2013 – 162 mii, estimări 2014 – 141 mii, 2015 – 144 mii, 2016 – 147 mii lei. E ca și cum nu mai înțelegem noțiunea de progres.

**Tiniș Viorel**: - director –

Deci, veniturile, cât și la cheltuieli, unde nu avem program cert, program de finanțare, nu le-am prins. Ce sunt date, sunt date la care avem finanțări.

**Urte Florin-Radu**: - consilier –

Atunci să înțeleg că sunt cifre, deci trecutul îl analizăm cu ele și mergem în perspectivă fără ele.

**Tiniș Viorel**: - director –

În fiecare an, acestea se reiau și se completează în funcție de proiectele care vor intra în finanțare.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Domnilor consilieri, e adevărat, Consiliul Județean nu are nici un proiect. Astăzi, Consiliul Județean nu are nici un fel de pregătire pentru exercițiul financiar multianual european 2014-2020. Nici unul.

Direcția de Integrare Europeană, Programe și Lucrări Publice este, în momentul de față, extrem de slab pregătită și nu a avut nici o legătură cu previzionarea etapei de exercițiu financiar bugetar european 2014-2020.

Am avut astăzi o discuție cu directorul Agenției de Dezvoltare Regională Nord-Vest. L-am invitat, a fost astăzi la mine. În următoarea etapă o să desemnăm persoanele din cadrul Consiliului Județean în Comitetul Tehnic al Regiunii în care, până la finalul anului, să începem să vedem care sunt necesitățile județului Bistrița-Năsăud pentru etapele de care vă vorbeam, în cursul anului 2013 să reușim să lucrăm la proiecte și să fim pregătiți pentru anul 2014, când începe exercițiul financiar pentru finanțare.

Avem astăzi probleme foarte mari, stimați colegi, cu cele două mari proiecte europene, respectiv DJ 151 și depozitul ecologic de deșeuri de la Târpiu. Cu termene depășite, cu corecții și penalități și o să vă fac o situație și un raport pentru fiecare dintre dv., să vedeți care este astăzi situația în Consiliul Județean și de unde plecăm.

Abia am început și eu să le deslușesc, să văd ce se întâmplă acolo. Timpul a fost foarte scurt, dar vă asigur, așa cum am spus, activitatea Consiliului Județean va fi una transparentă și fiecare dintre dv. veți primi informările necesare cu situația pe care o preluăm cu toții în Consiliul Județean în acest mandat.

Doamna director executiv Simona Bodnariu a demisionat din poziția de director executiv a Direcției de Programe, Integrare Europeană și Lucrări Publice. Facem demersurile necesare la A.N.F.P. să organizăm un concurs și îmi doresc foarte mult să găsim o persoană care să fie interesată și să fie pricepută în acest domeniu.

Funcționalitatea în cadrul aparatului Consiliului Județean a lăsat foarte mult de dorit, de la comunicare, la tot ceea ce s-a întâmplat.

Încerc cu cei doi colegi ai mei vicepreședinți, cu colegii mei din aparatul tehnic, să normalizăm lucrurile în Consiliul Județean, ca împreună cu dv. pe urmă, să putem să lucrăm pe proiecte pentru dezvoltarea județului Bistrița-Năsăud.

Vizavi de graba de care spuneți, domnule Curteanu, am făcut acest gest la rugămintea conducătorilor Direcția Generală a Funcționarilor Publici, respectiv doamna Ciceu și domnul Pinteau, cu care am purtat o discuție și le-am spus că avem o ședință ordinară pe data de 11 iulie a.c. și că o să punem în discuție această situație în data de 11 și o s-o primească. M-au rugat și au insistat, pentru că ei pe urmă mai au de lucrat pe aceste previziuni, să le transmită. Am crezut că e un gest de normalitate și de prietenie din partea noastră să răspundem acestor solicitări a D.G.F.P. și să nu le blocăm activitatea și să nu le dăm aceste previziuni.

Pentru domnul Urîte. Îmi doresc și eu, împreună cu dv., cu toți consilierii județeni, să facem cât mai multe proiecte pentru dezvoltarea județului Bistrița-Năsăud. Avem probleme foarte mari de infrastructură, de la drumuri, la apă, la canal. Avem probleme în mediul de afaceri, avem probleme cu oportunitățile care județul le oferă pentru dezvoltarea lui.

Sigur, vă înțeleg graba cu care adresați întrebări noului executiv, dar trebuie să luați în calcul că, ceea ce eu am găsit aici, și aici mă refer din punct de vedere negativ, este cu mult peste așteptările mele, peste ceea ce m-am gândit că o să găsesc aici.

Îmi doresc foarte mult ca, împreună cu colegii mei din aparatul tehnic, să reușim să rezolvăm problemele DJ 151 care trebuia recepționat în decembrie 2011, pe care avem corecții importante, de câteva milioane de ron, să nu intrăm cu el în procedura de infringement și toată investiția să fie transferată în datoria publică a județului, care ar fi un lucru catastrofal pentru județul Bistrița-Năsăud, la resursele financiare pe care le avem.

Și vă asigur că voi face o analiză, să vedem din vina cui s-a ajuns aici, de ce sunt acele corecții? Nu vreau să învinovățesc astăzi pe nimeni, pentru că nu am nici un argument, dar cei care au greșit și din vina lor s-a ajuns în această situație, vor suporta consecințele de rigoare, în mod special consecințele legii.

Suntem în momentul de față în faza semnării finanțării pentru un contract la Peștera Tăușoare și facem demersurile necesare în momentul de față și am discutat și astăzi cu directorul ADR Nord-Vest, să reușim să obținem finanțare pentru Proiectul Casa Germană, mai exact modernizarea Casei Argintarului. Avem probleme de proprietate, sunt lucruri care o să intre și în ședința de Consiliu ordinară, e un proiect care o să intre și în dezbateră ședinței ordinare și îmi doresc foarte mult, ca împreună cu dv., să găsim soluții să promovăm proiecte cu fonduri europene. E principala resursă financiară care ne poate ajuta la dezvoltarea județului.

Și vă asigur, așa cum am spus și în intervențiile mele din ședințele trecute, de toată deschiderea mea pentru fiecare dintre dv. Orice propunere constructivă care vine din partea dv., pentru dezvoltarea județului, va avea sprijinul meu.

Eu nu sunt un "fac totul", sunt o parte a acestui Consiliu Județean și îmi doresc un lucru foarte mult, ca împreună cu dv. să le arătăm oamenilor că putem să facem o altfel de administrație în interesul lor.

Din păcate, ceea ce astăzi avem în Consiliul Județean nu e ceva care să ne facă extrem de încrezători pentru perioada următoare. Dar v-am spus, am cerut un audit. Din păcate resursele financiare ne-au pus în situația de a nu putea externaliza un astfel de serviciu, nu putem să facem o astfel de cerere. O să fac o adresă la Curtea de Conturi la București și corpul de audit al președintelui Curții de Conturi să poată să vină să ne facă un audit, ca să avem și noi o situație reală - și eu și dv. - a ceea ce este azi în Consiliul Județean. Toate lucrurile astea vă vor fi puse la dispoziție fiecăruia dintre dv. Să știm de unde plecăm, ce este astăzi real în Consiliul Județean și, sigur, fiecare dintre noi va trebui să decontăm la finalul mandatului ceea ce am făcut.

Mulțumesc. Domnul Florin Urîte, vă rog.

**Urîte Florin-Radu:** - consilier –

Revin, domnule președinte, vreau să completez. Deci, o dată ca să știți că eu vorbesc în nume personal aici, chiar dacă reprezint Partidul Democrat Liberal. Deci, nu venim la atac. Am cerut materialele ieri celui m-a anunțat de ședința așa fulger, dar dacă mă uit peste un buget și suntem consilieri și, cel puțin voi sta aici consilier cât timp ne propunem programe ambițioase, pentru că ati văzut, nu am făcut referire la anul 2012, este un an și electoral, e cu schimbare cel puțin la nivel de președinte, vicepreședinți ș.a.m.d. și de consiliu, dar trebuie - exact cum spuneți - să faceți schimbările, sper că nu pe criterii politice, ci pe criterii de competență și haideți să ne propunem, pentru că dacă ne propunem, nu sunt un manager care să-mi propun mai puțin decât în anii chiar cei mai grei care au fost de criză 2008-2009.

Sau, de exemplu, cred că mediul de afaceri și comunitatea are nevoie și de o disciplinare a fiscalității, pentru că mediul de afaceri sănătos e în concurență neloială cu cei care astăzi lucrează la negru sau nu-și plătesc impozitele fiscale corect și la timp.

Poi atunci, eu nu știu cum ne propunem, de exemplu, ca și ciferele astea de colectare sau repartizarea de 20% din TVA și impozitul pe venit să fie mai mici în următorii ani. Adică să înțeleg că ne propunem ce? Că întărim specula și munca la negru? Adică vorbim că vrem să absorbim mai multe programe europene, care înseamnă locuri de muncă, că ne gândim să punem în valoare parteneriatele publice private, să canalizăm gestionarea banului public și înspre proiecte care să aibă ca drept scop crearea de forță de muncă. Poi toate astea înseamnă și impozite mai mari și noi nu ne propunem nimic în anii care urmează - nici nu discut de 2012, poate și 2013 va fi un an la fel de greu, dar totuși, 2014, 2015, 2016?

Deci, mă simt, credeți-mă, în calitate de consilier județean, jignit dacă nu ne punem la treabă, corect, în viitorul apropiat. Le reanalizăm, dar trebuie să venim cu programe de creștere. Asta așteaptă electoratul de la noi și cetățeanul din zonă, să venim cu programe de creștere, de creere de locuri de muncă, de întărire a fiscalității, pentru că, încă o dată, doar așa vom ajuta firmele care investesc, care își plătesc dările la stat ș.a.m.d.

Deci, în sensul ăsta vă spun. Și încă o dată, noi nu venim la atac, că nu avem pe cine acuza și nici nu facem feedback sau analiza executivului care e de o lună în funcție. Eu zic să nu ne mai tot raportăm la trecut. Am auzit că vreți să faceți controale. Faceți controalele care sunt de făcut. Problema este să creem viziunea strategică pentru următorii ani. Avem nevoie acum de a găsi soluții pentru ce vom face de mâine încolo. Vedeți, vremurile sunt tot mai grele. Toată Europa se clatină.

Deci, trebuie să ne apucăm să ne creem viziunea, să o punem pe tapet, să ne-o asumăm toți consilierii și să trecem serios la treabă. Pentru că dacă tot facem controale, nu controalele rezolvă problema, controalele probabil scot niște procese care până la urmă o să se lase cu sancțiuni. Nu asta rezolvă problema cetățeanului, ceea ce au greșit într-o mai mare sau mai mică măsură cei din trecut. Eu zic că ar trebui să ne apucăm serios. Dacă nu există acea viziune strategică de dezvoltare a județului, să ne apucăm serios de treabă atunci. Să vedem pe cine recrutăm, cine ne consiliază, să trecem la lucruri serioase. Altfel, cred că-mi pierd vremea aici. Sincer, vreau să mi se explice de ce cifrele totale sunt prevăzute în scădere? Nici nu intru în detalii de repartitie.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Am înțeles. Domnul Tiniș, vă rog.

**Tiniș Viorel:** - director executiv –

În fiecare an, deci anual, pentru partea de nerealizare a veniturilor proprii de către unele primării sunt penalizați. Acele penalizări, cu acea penalizare crește cota de 20% care se împarte de către Consiliul Județean. Ori, pentru anul 2013, anul de baza fiind 2011 care a avut realizările efective, a apărut penalizarea, pentru anul următor nu pot să previzionez că nu voi face veniturile. De asta nu mai apare plusul față de cota de 20%. În 2013 e penalizarea.

În raport eu am făcut precizarea și e trecută și în anexele date de Finanțe, cât reprezintă cota de penalizare și cât e creșterea la cota de 20%, pentru că cota de 20% e într-o mică creștere. Avem un coeficient de creștere, cât este el, anual.

**Urte Florin-Radu:** - consilier –

Eu să înțeleg așa: în 2013 – 7803, venim în 2014 cu 4914, noroc că iarăși ne ajustăm puțin în 2015 – 5023 ..... Noroc că n-o luăm spre 0.

**Tiniș Viorel:** - director executiv –

În anexa 3 și 4 de la dispoziția Finanțelor vedeți că apare acolo pe lângă suma care se repartizează, de exemplu, la sume din TVA – 4891, la care se adaugă 2912 penalizările pentru anul anterior = 7803. În rest, e 4891, 4914, 5023, 5147. Acestea sunt cotele efective

de 20%, date din 2013, cand exista anul anterior 2011, pentru cei care nu si-au facut veniturile proprii, este o penalizare. Acea valoare de penalizare n-o mai imparte Finantele, o imparte Consiliul Judetean.

**Urîte Florin-Radu:** - consilier –

Imi puteti da o cifra estimativa, asa, facultativa, cam cat estimati in recoltare gradul de fraudă fiscală in judet? Aveti asa o prognoza?

**Tinis Viorel:** - director executiv –

Noi nu avem pentru ca nu ne ocupam cu asa ceva. Venitul pe proprietate nu apare deloc la Consiliul Judetean.

**Emil Radu Moldovan:** - preşedinte –

Nu colectam noi, domnul consilier. Se stie din discutia publica si e una de la marja mica la foarte mare, cat e partea economiei gri si negre.

**Tinis Viorel:** - director executiv –

Acelasi lucru e si la impozitul pe venituri si dincoace. Deci, numai primul an apare cu impartirea pusa, pe restul, la fiecare an, se calculeaza din nou, in functie de nerealizari.

**Emil Radu Moldovan:** - preşedinte –

Doamna consilier Pana.

**Pana Adriana-Doina:** - consilier -

Am inteles de la domnul director Tinis ca, nerealizarea unei previziuni aduce penalitati. Intrebare: depasirea unei previziuni ce aduce?

**Emil Radu Moldovan:** - preşedinte –

Nu e vorba de nerealizarea unei previziuni. Aici e vorba de datele exacte. Nerealizarea planului de colectare a veniturilor unei unitati administrative locale pentru anul 2011 – nu e vorba de previziuni, de date exacte – a adus penalitati. Deci, nu discutam de previziuni. Previziunile nu aduc nici penalitati, nici bonusuri.

**Urîte Florin-Radu:** - consilier –

Inteleg ca de aceea ne propunem putin, ca sa facem ...

**Emil Radu Moldovan:** - preşedinte –

Domnul Urite, eu cred ca domnul director Tinis a fost extrem de explicit si m-am gandit ca ati inteles. Daca e nevoie sa va mai explice inca o data, domnul Urite, avem timp, va mai explica inca o data de ce sunt diferentele.

**Urîte Florin-Radu:** - consilier –

Sa nu devenim sarcastici, domnule presedinte.

**Emil Radu Moldovan:** - preşedinte –

Eu devin de nici un fel.

Domnul Urite, am o singura rugaminte, daca nu ati fost lamurit din ceea ce v-a spus domnul director Tinis, avem disponibilitatea si dansul are obligatia sa va mai explice inca o data si sa va raspunda la absolut toate intrebarile. Nu sunt absolut deloc sarcastic.

**Urîte Florin-Radu:** - consilier –

Eu cred ca stiu sa citesc un buget si sa interpretez si stiu ce inseamna o strategie de dezvoltare. Si niciodata nu mi-am propus si n-o sa-mi propun in scadere, oricat de grava ar fi criza.

**Pana Adriana-Doina:** - consilier -

Pot sa-mi reformulez eu intrebarea?

**Emil Radu Moldovan:** - preşedinte –

Da, va rog, doamna Pana.

**Pana Adriana-Doina:** - consilier -

Faptul ca la previziuni figureaza 0 ne impiedica cu ceva sa venim cu proiecte? Ma indoiesc. Si atunci toata discutia, domnul Urite, asta este degeaba.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Domnul Tinis putea sa puna acolo ceva fictiv pe 0 acela, dar stiind ca nu impiedica cu nimic acest 0, cici nu ne incurca, nici nu ne ajuta, decat un calcul, neavand in momentul de fata nici un fel de strategie, nici un fel de proiect, nu exista nimic si atunci nu a pus nimic acolo. Insa, poate fi pus peste o luna, poate fi pus anul viitor, nu ne incurca cu absolut nimic acest lucru. Si eu imi doresc ca la previziunile urmatoare aceste cifre sa arate altfel.

Si intrebarea adresata de catre domnul Urite, la fel, este una argumentata. Nu am contractat intrebarea. E adevarat ca trebuie sa ne propunem tinte si targheturi optimiste ca sa putem sa facem ceva pentru judetul asta. Domnul Tinis a lucrat mai contabiliceste. A avut ceva acolo de la tehnic? Nu a avut nimic si a pus 0.

Domnul Denes.

**Denes Ioan**: - consilier -

Multumesc domnului presedinte. Doua chestiuni.

Sigur, eu inteleg din perspectiva managerului de busyness ingrijorarea sau, ma rog, semnele de intrebare care le ridica domnul Urite, numai ca lucurile la Consiliul Judetean sunt putin diferite fata de un busyness pe care suntem noi obisnuiti sa-l manageriem, in sensul ca, aceste venituri care se estimeaza pe anii 2013, 2014, 2015 se calculeaza pe baza unei formule foarte precise. Adica nu sunt aleatorii calculate. Si asta este ce-ti da acea formula.

A doua chestiune. Inteleg ca aceste estimari care se fac pentru anul 2013, 2014, 2015 sunt estimari care nu sunt batute in cuie, adica ele se pot modifica functie de proiectele pe care noi vom reusi sa le activam, sa reusim sa aducem bani din fonduri europene si atunci, banuiesc ca aceste previziuni, la anul, cand vom discuta despre estimarile care le vom face, vor fi alte cifre.

Multumesc.

**Urite Florin-Radu**: - consilier –

Domnului presedinte, dati-mi voie.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Am o rugaminte, domnului Urite, ca pe urma trecem si la regulamentul de functionare al sedintelor. Nu putem sa facem un dialog intre dv. si toti ceilalti consilieri judeteni.

**Urite Florin-Radu**: - consilier –

Dar nu este dialog, sunt dezbateri, pentru ca trebuie sa votam. Ati zis ca ne acordati 10 minute sa-l studiem, l-am studiat aseara, am citit si regulamentul.

Eu accept sa fiu prost ca sa devin destept, domnului Denes, si recunosc ca nu am experienta in bugetarea administrativa. Dar credeti-ma ca o sa invat. Si daca aveti o formula care sa-mi spuna ca nu am voie sa absorb mai multe fonduri europene, cand media pe tara nu e nici 16%, credeti-ma, accept sa invat si lucrul acesta.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Media pe tara este 7%.

**Urite Florin-Radu**: - consilier –

Iar dincoace, cu TVA-ul, credeti-ma, nu pot sa-l inteleg. Daca vorbim de disciplina in zona fiscalitatii si a recoltarii, inca o data, eu cred ca suntem obligati, domnule presedinte si toti cei de aici, sa incercam ca pe langa directorii de deconcentrate si chiar pe langa cei de la fiscalitate, sa intarim disciplina contractuala pentru mediul de afaceri.

Deci, inca o data. Nu fac pe absurdul, nu fac pe desteptul, ci doar spun ca, daca ne propunem putin, sigur ca putin vom realiza. Mai bine imi propun 200 de lei si sa realizez 160 absorbtie, decat sa-mi propun 10 lei si sa iau 5 lei. Asta e ideea, deci nu vreau sa fac pe desteptul.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Singurul lucru, domnului consilier, este urmatorul: ca nu sunt atributiile noastre nici in intarirea disciplinei financiare, nici in intarirea contractelor in mediul de afaceri. Singurul lucru

e ca nu e aici adresa unei astfel de dezbatere. E adevarat tot ceea ce spuneti. Sunt foarte multe lucruri de facut pentru a imbunatatii tot ceea ce spuneti dv. Dar nu aici e locul acestei discutii.

Domnul consilier Marc, va rog.

**Marc Vasile:** - consilier -

Domnule presedinte, stimati colegi. Doua chestiuni as vrea sa supun in fata dv.:

1. In primul rand, trebuie sa-i spun domnului consilier Denes, cu regret ca este consilier vechi, pentru cele 20% de procente nu exista nici o formula de repartizare. Pentru cele 80% care le repartizeaza Finantele Publice, da. Celelate procente s-au impartit aleatoriu de cand ma stiu, ca am fost consilier judetean 10 ani de zile si nu este asa. Deci, imi pare rau.

**Emil Radu Moldovan:** - preşedinte –

Domnul Denes, am rugamintea. O sa ma puneti pe mine in situatia sa adopt un alt mod de a conduce sedinta. Daca nu avem rabdare sa ne ascultam unii pe altii. Va rog din suflet sa incercati sa dati mai putine drepturi la replica si sa va spuneti punctele de vedere.

Multumesc.

**Marc Vasile:** - consilier -

2. Imi amintesc ca la inceperea mandatului lui Liviu Rusu, in 2008, ca s-a inceput cam de asemenea maniera. Dupa a doua sau a treia sedinta de Consiliu Judetean a venit in fata noastra si a spus: greaua mostenire, ca n-au fost proiecte, ca n-a fost nu stiu ce, vom aduce audit financiar, vom aduce Curtea de Conturi, o9 sa verificam s.a.m.d. Rugamintea mea este sa lasam toate aceste orgolii. Verificati dv. ce aveti de verificat, domnule presedinte, chiar va rugam, nici un fel de problema, insa sa ne apucam de treaba, pentru ca cetatenii acestui judet au nevoie de ajutorul nostru si de aceea ne-au trimis in Consiliul Judetean.

3. Dupa logica pe care ne-a prezentat-o domnul Tinis aici - eu ca si profesor de matematica probabil n-am logica - dupa logica dumnealui, noi daca ne gandim pana in 2025-2030 tindem spre 0, daca tot adaugam acele penalitati din nerealizare. Daca, daca stiu eu, Tarlisua, care-mi vine acum in minte, a fost penalizata cu un procent anume pentru nerealizare in 2011, este o previziune pentru 2013, pe urma, daca in 2013 nu-si realizeaza iar il penalizeaza, iar scadem si tot scadem. Aceasta este logica pe care eu am inteles-o, probabil n-am inteles bine.

Multumesc.

**Emil Radu Moldovan:** - preşedinte –

Domnul consilier Marc. Sumele astea sunt din intregul de 100%, conform Legii 273 a finantelor publice locale. 80% pe baza unei formule de care vorbea domnul Denes si a unor criterii repartizate de catre Finante si 20% prin votul consilierilor judeteni. Sigur, eu imi doresc ca impreuna cu dv. sa facem un regulament si sa vedem cum repartizam aceste sume, pe baza de proiecte, vom stabili impreuna cum repartizam cei 20%. Dar el nu e pe baza unei formule, e prin votul Consiliului Judetean, foarte corect ati precizat si dv.

Domnul Tinis facea precizarea ca nerealizarile sunt penalizate din acea cota de 80% care nu mai merge de la Finante si creste suma sau in procentul de 20% penalitatile vin aici si se repartizeaza prin votul consilierilor judeteni. Asta am inteles eu de la domnul director Tinis.

Altcineva cine vrea sa intervina. Va rog, domnul Curteanu.

**Curteanu Eugen-Dicones:** - consilier –

Stimate domnule director, faceti referire la o anexa care mie unuia nu mi-a parvenit. Am anexa referitoare la cotele defalcate din TVA, cea de la impozitul pe profit si cea referitoare la bugetul propriu, n-am alte anexe. N-am nici o prezentare in extenso a vreunui proiect. Imi pare rau, ca altminteri nu v-as fi pus intrebarile acestea.

Ingrijorarea mea, domnul presedinte, si rugamintea e ca pentru viitoarele sedinte executivul sa ne puna la dispozitie totusi materialele in mod complet, ca sa nu mai apara



intrebări. Ingrijorarea mea a fost strict legata de previziunile 0 pentru atragerea fondurilor europene si o sa va rog, desi am apreciat toate luarile politice de cuvânt de pana acum, si ale dv. si ale domnului Denes si ale colegilor, o sa va rog sa discutăm pe cifre. Pe mine ma deranjeaza acea cifra 0, pentru ca si noi si dv. am venit cu un program ambitios in campania electorala in fata cetatenilor. Era logic si firesc ca la o estimare sa putem prezenta niste cifre. Imi pare rau ca nu o avem si inchei eu unul aici si imi cer scuze pentru interventie.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
Domnul consilier Suciu, va rog.

**Suciu Vasile-Daniel**: - consilier -  
Multumesc domnule presedinte. E ciudata cateodata viata in Consiliul Judetean. I-am ascultat cu foarte multa atentie pe cei doi colegi ai mei noi in Consiliu Judetean de la PDL si spun ciudata pentru ca, stimati colegi, previziunile pe anul 2013, 2014, 2015 s.a.m.d., se fac pe baza cifrelor facute de dv., stimati colegi. Stiu ca nu va place nici sarcasmul si nici sa ne intoarcem la trecut. Dar va spun ca, plecand de la 2011, sunt cifrele mandatului asumat de dv., sunt cifrele pe care dv., in calitate de fosti conducatori ai acestui judet si a Consiliului Judetean le-ati produs. Sunt cifrele produse de dv.

Stiu ca vreti proiecte. Si noi vrem proiecte, domnul Urite, si le vom face. Stiu ca luarile dv. de pozitie sunt demne de o cauza mai nobila si incerc sa nu fiu sarcastic, dar va repet, stimati colegi de la PDL, previziunile si realizarile de pe anul 2008, 2009, 2010, 2011 ale Consiliului Judetean sunt realizarile domnului Liviu Rusu si ale majoritatii PDL. Stiu ca nu va place, stiu ca nu vreti sa va intoarcati la trecut, dar e bine de facut aceasta mentiune si da, aveti dreptate. Haideti impreuna, chiar daca astazi, teoretic, va situati in opozitie, haideti sa punem umarul sa facem si proiecte.

Va inteleg atitudinea, stiu foarte bine la ce va referiti, dar sunt constient la fel de bine ca si dv. ca nu ati abordat problema de fond, ci doar de forma.

Va multumesc.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
Domnul Curteanu, va rog.

**Curteanu Eugen-Dicones**: - consilier –  
Stimate si distins coleg, noua chiar ne plac cifrele pe care le-a realizat domnul Liviu Rusu. Ma uit la venituri total – 195 milioane pe 2011, ma uit pe 2012 – 272 milioane si ma uit pe 2013 – 162 de milioane. Mie imi plac cifrele astea.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Va raspund si eu. Aduceti-va de aminte ce varf de sarcina este acuma pe proiecte europene, ca sa va explice cifrele de acuma. Si sigur, eu nu vreau neaparat sa ne intoarcem la istorie. Istoria ramane unde e, dar sigur, e bine sa tinem cont de ea. Proiectele care astazi sunt in derulare, au si ele o anumita pornire si anumite origini.

Doamna consilier Sasarman, va rog.

**Sasarman Monica**: - consilier –

Multumesc domnule presedinte. Eu am o singura intrebare si v-as ruga sa-mi raspundeti. In momentul in care ati propus repartizarea pe unitati administrativ-teritoriale a acestei cote de 20% din sumele defalcate, v-as ruga sa-mi spuneti care au fost criteriile pe care le-ati avut in vedere?

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Marimea comunelor, in mod special numarul populatiei din unitatile administrativ-teritoriale.

**Sasarman Monica**: - consilier –

Si acuma, daca imi permiteti, domnule presedinte, as face urmatoarea observatie. Pe noi nu ne lasa legea sa aplicăm aceleasi criterii pe care le aplica si Directia Generala a Finantelor in momentul in care face repartitia celor 80%.

Noua Legea nr. 273 ne instituie doua criterii: programele de dezvoltare locala si cofinantarile. Si ma gandesc ca aceste doua criterii ar fi trebuit avute in vedere in momentul in care ne-ati propus varianta de repartitie.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Foarte corect. Un sistem de canalizare in comuna Feldru, la 8000 de locuitori este, ca suma, cu mult mai mare decat un sistem de canalizare in comuna Budesti cu 2000 de locuitori. Deci, e clar ca repartitia se va face pe baza legii, pe proiecte si pe cofinantare si daca erati atenta, chiar am precizat ca vreau, impreuna cu dv., sa stabilim un regulament de acordare, sigur, in baza legii, nu in afara legii, a acestor bani. Si ele sa nu se mai faca din pixul majoritatii, cu 0 la un partid si cu bani la alt partid. Si daca vreti sa facem o analiza si pe proiectele care au fost cofinantate cu repartizarea acestor sume, o sa aveti surprize foarte mari doamna consilier Sasarman, asa cum au fost si banii repartizati de Guvern care s-au dus toti inapoi, pentru ca lumea nu a putut sa prezinte nici arierate si nici proiectele cofinantate.

**Sasarman Monica**: - consilier –

Daca tot ati facut referire la acea repartitie, ma gandesc ca trebuia sa aduceti si in discutie faptul ca acea Ordonanata de Urgenta nr. 15 / 2012 a fost declarata de Curte neconstitutionala. In momentul de fata nu pot sa fac altceva decat sa va dau dreptate, urmare a presiunilor pe care le face actualul Guvern asupra acelor unitati administrativ-teritoriale care au beneficiat de aceste sume, fara sa se tina cont ca majoritatea celor care au primit acei bani, au proiecte cu finantare europeana in derulare.

Domnule presedinte, nu obisnuiesc sa va dau sfaturi.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Eu chiar va rog s-o faceti. Daca sunt bune tin cont de ele, sa stiti.

**Sasarman Monica**: - consilier –

Eu cred ca inainte de a lansa pe piata astfel de afirmatii pe care le-ati facut dv., cred ca ar fi mai bine sa analizati putin toata situatia si veti vedea ca ceea ce vi s-a spus de undeva este cu totul eronat. Adevarul este altul, domnule presedinte. Acele unitati administrativ-teritoriale, care au primit prin 255 sumele respective, aveau arierate si cu atat mai mult, aveau proiecte cu finantare europeana, doua cerinte care au fost indeplinite, sa stiti. Ca se insista cu orice pret - si ma bucur ca este si reprezentantul Guvernului de fata - ca se insista cu orice pret sa fie luati acei bani, chiar prin masuri neortodoxe, chiar prin metode de intimidare, chiar prin adrese, deci cu totul pe langa lege, este o alta discutie.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

De acord doamna consilier, dar nu parati o persoana care sa va lasati intimidata. Aveti o actiune in instanta, instanta va decide daca lucrurile s-au facut in mod legal sau ilegal. Guvernul va trebui sa respecte reglementarile. Cu rugamintea daca mai sunt alte interventii la acest singur proiect de pe ordinea de zi.

**Sasarman Monica**: - consilier –

Nu spuneam ca m-ar fi intimidat cineva. Imi pare rau daca ati inteles asta

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Am si eu limitele mele si mai si gresesc in modul de a intelege anumite lucruri, doamna consilieri. Si va rog sa fiti concilianta si cu mine si atunci cand am un lucru pe care n-o sa-l inteleg foarte bine, inteleg ca o parte din adevar e la dv. si o sa va consult.

Daca nu mai sunt alte interventii, supun votului dv. in primul rand ordinea de zi, care are un singur punct, acest proiect de hotarare.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

***Cu “unanimitate” de voturi “pentru” ordinea de zi s-a aprobat.***

Si acum va supun spre aprobare **Proiectul de Hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din TVA, a cotelor defalcate din impozitul pe venit – previziuni 2013-2016 și a proiectului bugetului propriu – previziuni 2013-2016.**

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Cu 18 voturi “pentru” și 9 “abțineri” s-a aprobat.**

\*

Daca la **Diverse** cineva vrea sa intervina.

Daca nu, va multumesc frumos. Ne revedem, asa cum am stabilit, miercuri pe data de 11 la ora 15. Si mai am o rugaminte la dv. Sa incercati sa faceti tot posibilul sa veniti la comisia, sa asigurati cvorumul, pentru ca altfel va fi foarte greu sa aveti materialele. Ineleg de la domnul secretar ca astazi Comisia de urbanism nu a avut cvorumul.

Deci, rugaminta este sa incercam sa ajungem, sa asiguram cvorumul la comisi.  
Multumesc foarte mult.

\*

Declar ședința închisă.

**PREȘEDINTE,**  
**Emil Radu Moldovan**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Iosif Redl**